

## 1 はじめに

近年、地球温暖化対策や化石燃料への依存軽減の観点 から、エネルギー源として原子力の占める割合が高く なってきており、その管理が重要な課題となっている。 一方、イラン、北朝鮮の核問題やテロ組織への核拡散の 懸念など、核セキュリティに対しては楽観できない状況 となり、2009年4月の米国オバマ大統領によるプラハ 演説では、核セキュリティの強化について強い決意が示 された。平和利用に限定した我が国の核燃料取扱施設で は、プルトニウム (Pu) 等の核物質が核兵器に転用さ れていないことを示すため、厳密な核物質の計量管理が 欠かせない。また、国際原子力機関(IAEA)による核 査察が履行され、核物質の利用に対する透明性を高めて いる。国外に目を向ければ、秘密裏に行われている核兵 器開発を探知するため,環境試料が分析され,核兵器級 の同位体比(核分裂性核種の組成が高い)を有する Pu 等の有無が IAEA により検証されている。いずれにし てもPuの分析は重要であり、精密な測定が要求され る。本稿では現在行われている Pu の精密分析に関連す る最近の話題を紹介する。

## 2 Pu の定量

Puの測定法としては、放射能分析法,吸光光度法, 蛍光 X 線分析法など様々な手法がある。精密な分析が 要求される場合には、電位規制クーロメトリー(CPC) や同位体希釈質量分析法(IDMS)が適用される。CPC と IDMS は基準分析法あるいは絶対分析法として広い 分野で認識されている。このような成熟した分析法に根 本的な発展を期待することは難しいが、ここでは、両分 析法をさらに高水準化した最近の研究例について述べる。

## 2·1 CPC

この方法は、非常に精密な Pu の定量分析法として古 くから知られており、0.1%を優に下回る不確かさで溶 液中の Pu を分析できる。この方法を規格化したものが ISO12183 として 2005 年に刊行され、一次分析法の地 位を築いている<sup>1)</sup>。本法は、Pu の分析法として最も高

Highly Precise and Accurate Determination of Plutonium.

精度であり、Pu標準物質の値付けに使用されている。 最近では、CPCの測定結果に直接影響する試料調製を 厳密に行い、その不確かさを極限まで小さくした例が報 告されている。Hollandらは、CPC 試料の重量測定に おいて、Puの崩壊熱で周辺の空気が暖められ、上昇気 流が発生するために生じる浮力が分析値に与える影響に ついて評価している<sup>2)</sup>。その結果、0.5gのPu金属の秤 量時には -0.05 mgとなり、この補正を行うことで、 重量測定がPuの分析値の不確かさに占める割合を 0.006%にまで低減している。

## 2·2 IDMS

核燃料取扱施設における Puの計量管理分析法には IDMS が広く採用されている。本法の分析精度は、主に 同位体比測定に依存するため、表面電離型質量分析法 (TIMS) が使われる。スパイクの同位体には<sup>240</sup>Pu, <sup>242</sup>Pu, <sup>244</sup>Pu が多く用いられるが、使用済燃料再処理施 設等では<sup>239</sup>Puをmgオーダーで含む硝酸塩の乾固物を ガラス瓶底面に固着したものがよく使用される。しか し、これは物理的安定性に乏しく、時間の経過とともに 試料の剥離が発生することから, 酢酸酪酸セルロースで 表面をコーティングした長期安定化スパイクが、欧州の 標準物質供給機関 IRMM で製作され、標準物質として の信頼性向上が図られた<sup>3)</sup>。また、Puの分析では、試 料の採取,希釈,重量測定,スパイクとの混合などの前 処理操作を遠隔で行うため、分析者のスキルを一定に保 つことが容易ではない。このため、精密ロボットアーム を用いた前処理操作の自動化が図られ、これを使用した Pu分析値の不確かさは0.07%であり、前処理スキル に依存しない精密な定量が可能となった4)。

## 3 Pu の同位体比測定

TIMSは、現在でも最も高精度な同位体比測定法の一 つであり、さらなる高度化のための研究も行われてい る。また、近年ではマルチコレクタ型 ICP-MS (MC-ICP-MS) や、加速器質量分析法 (AMS) による研究 も盛んに行われ、特に環境試料への適用が試みられてい る。ここでは、TIMS, MC-ICP-MS, AMS を用いた Pu の精密な同位体比測定について述べる。

### 3.1 TIMS

安定なイオンビームが得られる TIMS は、質量分解 能と測定精度が極めて高い。 $^{240}Pu/^{239}Pu$ 比の測定にお いては、試料量が ng サイズでも相対標準偏差 0.1 % 以 下であり、非常に精密な測定が可能である。IRMM で は、いまだに議論の余地を残す  $^{241}Pu$ の半減期を決定す るため、検出イオン全てを積算する全量蒸発法を採用し、  $^{240}Pu/^{239}Pu$ と $^{241}Pu/^{240}Pu$ を測定するとともに、過去 30 年にわたる測定結果を含めて慎重に検討した。その 結果、従来よりも一桁高い精度で半減期を求め、14.325 ±0.024 年を提唱している<sup>5)</sup>。このように TIMS は、精 密な測定法としてよく用いられるが、Pu のイオン化効 率は低く、試料量が pg サイズでは精度が 1~3 % 程度 の測定しかできない。このため Jakopic らは、Re をベ ンゼン蒸気中で加熱して炭素を浸透させたフィラメント

#### 表 1 NBL-137 同位体標準試料測定における相対標準偏 差<sup>6)</sup>

同位体比	相対標準偏差(%)	
	炭素を浸透したフィラメント	従来のフィラメント
$^{240}\mathrm{Pu}/^{239}\mathrm{Pu}$	0.02	1.4
$^{241}Pu/^{239}Pu$	0.19	1.2
$^{242}Pu/^{239}Pu$	0.17	2.3



図1 Pu 粒子 (NBS947) の電子顕微鏡像<sup>7)</sup>

を作製し、イオン化効率を向上させた<sup>6)</sup>。その結果、Pu は炭化物を生成してイオン化し、その効率は従来の約 10倍、測定の相対標準偏差も表1のとおり向上した。

また,環境試料中に含まれる粒子径が数μmのPu粒 子の測定にもTIMSが用いられている。Shinonagaら は,Pu標準物質NBS947から粒子を取り出し(図1), <sup>240</sup>Pu/<sup>239</sup>Pu,<sup>241</sup>Pu/<sup>239</sup>Pu,<sup>242</sup>Pu/<sup>239</sup>Puの同位体比をそれ ぞれ相対標準偏差 2.1, 8.1, 5.1%で測定している<sup>7)</sup>。こ のような単一粒子の測定は,原子力活動特有のPu同位 体比を特定でき,核兵器開発の疑惑を裏付けるための有 効な方法である。

#### 3.2 MC-ICP-MS

高い質量分解能を持つ二重収束型 MC-ICP-MS の精 度は、TIMS にも匹敵し、3 pg mL<sup>-1</sup>の硝酸 Pu 溶液中 の<sup>240</sup>Pu/<sup>239</sup>Pu 同位体比を繰り返し精度 0.3 % で測定し ている<sup>8)</sup>。ICP-MS は、水相試料をそのまま導入できる ため、HPLC と組み合わせた研究も行われている。 Günther-Leopold らは、原子炉で照射した燃料から HPLC で Pu を分離し、<sup>238</sup>Pu/<sup>240</sup>Pu, <sup>239</sup>Pu/<sup>240</sup>Pu, <sup>241</sup>Pu/ <sup>240</sup>Pu, <sup>242</sup>Pu/<sup>240</sup>Pu の同位体比を繰り返し精度0.04~0.2 % で測定している<sup>9)</sup>。また、Becker らは、イスラエル の湖から検出された<sup>240</sup>Pu/<sup>239</sup>Pu 同位体比 (0.17±0.05) を求め、核実験による Pu を特定している<sup>10)</sup>。

## 3.3 AMS

加速器を用いてイオンに高エネルギーを与える AMS は、同重体を分別し、かつ荷電変換により分子イオンを 分解することで、妨害イオンの影響を排除できる非常に 高感度な測定法である。Puの測定限界は原子数で 10<sup>6</sup> 個程度であり、 $3.2 \text{ fg} \circ 2^{39} \text{Pu}$ ,  $0.1 \text{ fg} \circ 2^{40} \text{Pu}$ という超 微量試料の $2^{39} \text{Pu}/2^{42} \text{Pu}$ ,  $2^{40} \text{Pu}/2^{42} \text{Pu}$ 比が繰り返し精度 3.7%, 4.6%で測定されている<sup>11)</sup>。また、本法では  $2^{39} \text{Pu}$ の同重体である $2^{38} \text{UH}^+$ の妨害を排除できるた め、環境試料中のPu同位体比の精密測定にも利用さ れ、起源の特定が行われている。例えば、中国長江河口 周辺の土壌試料中の $2^{40} \text{Pu}/2^{39} \text{Pu}$ 比は $0.33 \pm 0.02$ であ り、米国太平洋核実験場に由来するPuがそこに蓄積し ていることが明らかにされた<sup>12)</sup>。また、Bisinger らは、 ヨーロッパ各地の土壌と海水中の $2^{40} \text{Pu}/2^{39} \text{Pu}$ 比を測定 し、チェルノブイリ起源のPuであることを特定してい る<sup>13)</sup>。

# 4 おわりに

近年, Pu 分析の重要性は、ますます高まってきてい る。核燃料取扱施設等では、より一層厳密な Pu の計量 管理が求められるとともに、水面下の核兵器開発を確実 に探知するためには、環境中に含まれる Pu 同位体比の 迅速かつ精密な測定が求められる。このため、今後も Pu 分析についてさらなる発展が望まれる。

#### 文 献

- International Standard: "Nuclear fuel technology controlled potential coulometry assay of plutonium", Second Edition, ISO 12183: 2005(E) (2005).
- M. K. Holland, J. V. Cordaro : J. Radioanal. Nucl. Chem., 282, 555 (2009).
- N. Surugaya, T. Hiyama, A. Verbruggen, R. Wellum: Anal. Sci., 24, 247 (2008).
- N. Surugaya, T. Hiyama, M. Watahiki : Anal. Sci., 24, 739 (2008).
- R. Wellum, A. Verbruggen, R. Kessel : J. Anal. At. Spectrom., 24, 801 (2009).
- R. Jakopic, S. Richter, H. Kuhn, L. Benedik, B. Philar, Y. Aregbe : Int. J. Mass Spectrom., 279, 87 (2009).
- T. Shinonaga, F. Esaka, M. Magara, D. Klose, D. Donohue: Spectrochim. Acta B, 63, 1324 (2008).
- R. N. Taylor, T. Warneke, J. A. Milton, I. W. Croudace, P. E. Warwick, R. W. Nesbitt : *J. Anal. At. Spectrom.*, 16, 279 (2001).
- I. Günther-Leopold, J. K. Waldis, B. Wernli, Z. Kopajtic : Int. J. Mass Spectrom., 242, 197 (2005).
- J. S. Becker, M. Zoriy, L. Halicz, N. Teplyakov, C. Müller, I. Segal, C. Pickhardt, I. T. Platzner: *J. Anal. At. Spectrom.*, 19, 1257 (2004).
- M. A. C. Hotchkis, D. P. Child, B. Zorko: Nucl. Instrum. Methods Physi. Res. B, 268, 1257 (2010).
- 12) S. G. Tims, S. M. Pan, R. Zhang, L. K. Fifield, Y. P. Wang, J. H. Gao: *Nucl. Instrum. Methods Physi. Res. B*, 268, 1155 (2010).
- 13) T. Bisinger, S. Hippler, R. Michel, L. Wacker, H.-A. Synal: Nucl. Instrum. Mehods Physi. Res. B, 268, 1269 (2010).



山本昌彦(Masahiko YAMAMOTO) 日本原子力研究開発機構(〒319-1194 茨 城県那珂郡東海村村松4-33)。九州大学 大学院理学府凝縮系科学修了。≪現在の研 究テーマ≫アクチノイドに関する迅速分 析。≪趣味≫読書。

E-mail: yamamoto.masahiko@jaea.go.jp